

PENETAPAN PRIORITAS PENILAIAN KARYAWAN PADA GOLDEN VIEW HOTEL BATAM

Albertus L. Setyabudhi*¹, Eci Ermawati²

¹Universitas Ibnu Sina; Jl. Teuku Umar, Lubuk Baja

²Hotel Golden View; Jl. Bengkong Laut, Tj. Buntung, Kec. Bengkong

^{1,2}Program Studi Teknik Industri, Universitas Ibnu Sina, Batam

e-mail: *abyan@uis.ac.id, eci.ermawati16@gmail.com, xxx@xxxx.xxx

Abstrak

Golden View Hotel merupakan salah satu hotel berbintang 4 yang ada di kota Batam. Hotel ini menghadapi permasalahan penurunan dalam penilaian divisi housekeeping, yang mana para manager menginginkan kriteria housekeeping yang diinginkan. Ada 4 Faktor yang dianggap paling penting dengan penyebaran kuesioner kemudian hasil tersebut dihitung melalui perhitungan AHP (analytical hierarchy process) untuk mencari nilai bobot prioritas dimana telah didapatkan untuk bobot faktor Perilaku dengan total 0.51 dimana memiliki 4 variabel, untuk bobot faktor pengetahuan dengan total 0.33 dimana memiliki 4 variabel, untuk bobot faktor kemampuan dengan 0.16 dimana memiliki 4 variabel. Sehingga penulis dapat mengusulkan untuk penilaian standar perusahaan Golden View Hotel akan menjadi tolak ukur kriteria karyawan housekeeping yang diinginkan.

Kata kunci—Rekrutmen dan Seleksi, AHP (analytical hierarchy process), Standar penilaian.

Abstract

Golden View Hotel is one of the 4-star hotels in Batam. The hotel faces a problem of decline in the assessment of housekeeping division, which managers want the desired housekeeping criteria. There are 4 factors that are considered the most important by distributing questionnaires, then the results are calculated through the calculation of AHP (analytical hierarchy process) to find priority weight values which have been obtained for Behavior factor weights with a total of 0.51 which has 4 variables, for the weighting of knowledge factors with a total of 0.33 which has 4 variables, for weighting the ability factor with 0.16 which has 4 variables. So that the writer can propose that, the company standard assessment of Golden View Hotel will be the benchmark of the desired housekeeping employees.

Keywords—Recruitment and Selection, AHP, Assessment standards

PENDAHULUAN

Berdirinya suatu perusahaan memiliki tujuan untuk mendapatkan keuntungan sesuai dengan apa yang telah direncanakan. Ada dua faktor yang mendukung tujuan tersebut, yaitu faktor sumber daya alam dan sumber daya manusia. Sumber daya alam yang dimaksud adalah semua aset perusahaan yang merupakan benda, peralatan, kekayaan, tanah dan bangunan. Sedangkan sumber daya manusia yang dimaksud adalah manusia yang mengelola dan menjalankan segala aktivitas perusahaan. Sumber daya manusia merupakan unsur penting dalam perusahaan, karena tanpa adanya sumber daya manusia yang berkompoten maka sumber daya alam tidak dapat dikelola dengan baik.

Maka perlu dilakukan penelitian untuk menentukan standar penilaian kompetensi karyawan yang diinginkan dalam rekrutmen dan seleksi, sehingga perusahaan mempunyai acuan standarisasi dalam hal rekrutmen dan seleksi karyawan. Harapannya hasil penelitian ini dapat dijadikan usulan dan berguna dalam membantu perusahaan terkait penerapan metode rekrutmen dan seleksi yang tepat juga sesuai pada Golden View Hotel.

METODE PENELITIAN

Adapun waktu penelitian di mulai pada tanggal Februari 2019 sampai dengan Juli 2019 dan bertempat di Golden View Hotel Batam yang beralamat di Jln. Bengkong Laut, Kelurahan Bengkong Laut, Kecamatan Bengkong - Kota Batam. Objek yang diamati adalah hal-hal terkait dengan rekrutmen dan seleksi karyawan di Departemen Sumber Daya Manusia. 10 responden dari Golden View Hotel yang dianggap berkompeten dan mengerti penilaian karyawan yaitu para manajer Golden View Hotel terdiri dari pemimpin disetiap divisi yaitu *HR. Manager, General Manager, Direktur, Executive Housekeeping Manager, Front Office Manager, Recreation Manager, Sales Executive Manager, EDP Manager, Chip Engeneering, Executive Chef*.

1. Metode wawancara

Metode ini dilakukan untuk mengumpulkan data dengan cara melakukan tanya jawab / interview secara langsung dengan HRM Golden View Hotel dengan data yang diperlukan agar lebih jelas.

2. Metode Pengamatan

Metode pengamatan (*observation*) merupakan salah satu teknik pengumpulan data dengan cara melakukan pengamatan secara langsung di perusahaan yang bersangkutan, tujuannya adalah untuk mendapatkan data yang benar dan akurat, sehingga dapat mengetahui bagaimana proses rekrutmen dan seleksi pada Golden View Hotel.

3. Kuisisioner

Kuisisioner merupakan daftar pertanyaan yang terdiri dari item – item pertanyaan secara terstruktur yang berkaitan dengan penelitian. Kuisisioner yang dipergunakan adalah Kuisisioner tertutup yaitu daftar pertanyaan yang disertai alternatif jawaban. Pada tahap ini akan dilakukan survei untuk memperoleh hasil dari pengisian Kuisisioner sebagai tahap - tahap dari standar kompetensi rekrutmen dan seleksi.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Untuk menentukan standar penilaian karyawan dalam penelitian ini penulis menggunakan kuisisioner perbandingan untuk perhitungan yang menggunakan metode AHP (*Analytic Hierarchy Process*). Data- data kuisisioner yang disebarkan mempunyai 12 variable dan teragi dari 3 faktor, dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 1 Tabel Variabel Penilaian karyawan

No	Kode	Variabel
A. FAKTOR PERILAKU		
1	A1	Karyawan bisa bekerja sama dalam berkompok
2	A2	Karyawan mampu berkomunikasi dengan baik

3	A3	Karyawan disiplin dalam kehadiran tepat waktu
4	A4	Karyawan memiliki rasa tanggung jawab pada pekerjaan
B. FAKTOR PENGETAHUAN		
1	B1	Karyawan menguasai tentang pekerjaan
2	B2	Karyawan memiliki ketertarikan pada pekerjaan
3	B3	Karyawan bisa mematuhi peraturan
4	B4	Karyawan dapat mengetahui sistem teknologi
C. FAKTOR KEMAMPUAN		
1	C1	Karyawan melayani tamu dengan baik
2	C2	Karyawan berpenampilan menarik dan bersih
3	C3	Karyawan Berinisiatif dalam bekerja
4	C4	Karyawan mempunyai kualitas dalam keterampilan kerja

4.1 Pengelohan Data

1. Pengolahan Data Untuk Faktor Perilaku, Pengetahuan, dan Kemampuan Terhadap Penilaian Karyawan

Tabel 2 Kuesiner 10 Responden

Berbandingan perpasangan	Responden										rata-rata	1/Rata-Rata
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Prilaku – pengetahuan	0.33	0.50	3.00	3.00	1.00	0.33	1.00	2.00	0.20	5.00	1.64	0.61
Prilaku - Kemampuan	0.25	0.50	7.00	4.00	2.00	0.20	5.00	7.00	0.33	3.00	2.93	0.34
Kemampuan - pengetahuan	0.33	0.50	3.00	2.00	1.00	0.33	3.00	7.00	4.00	1.00	2.22	0.45

Tabel 3 Tabel *Pairwise comparisons* 10 Responden

Item Number	Item Number	1	2	3
	Variabel	A	B	C
1	A	1	1.64	2.93
2	B	0.61	1	2.22
3	C	0.34	0.45	1
Jumlah		1.95	3.09	6.15

Tabel 4 Tabel Hasil Normalisasi 10 Responden

No	Item Number	1	2	3	Bobot
	Item Description	A	B	C	
1	A	0.513	0.531	0.476	50.67%
2	B	0.313	0.324	0.361	33.25%
3	C	0.174	0.146	0.163	16.09%
Jumlah		1	1	1	1

Nilai cell CR (AC) = Nilai pairwise (AC) x Bobot (AC)

$$\begin{aligned}
 &= 1.64 \times 0.33 \\
 &= 0.55 \\
 \text{Nilai SumCR (AB)} &= \text{cell CR (AB+AC+BC)} \\
 &= 0.51+0.55+0.47 \\
 &= 1.52 \\
 \text{Nilai sum/weight (AB)} &= 1.52/50.67\% \\
 &= 3.01 \\
 \text{Nilai Lambda Max} &= \text{Total sum weight / Total Variabel} \\
 &= (3.01+3.00+3.00) / 3 \\
 &= 3.004 \\
 \text{Nilai CI} &= \text{Lambda Max} - \text{Total Variabel} / (\text{total variable} - 1) \\
 &= 3.004 - 3 / (3-1) \\
 &= 0.002 \\
 \text{Nilai CR} &= \text{CI} / \text{Constant} \\
 &= 0.002 / 0.58 \text{ (Nilai untuk 3 variabel)} \\
 &= 0.003
 \end{aligned}$$

Tabel 5 Tabel hasil Perhitungan CI dan CR 10 Responden

No	Item Number	1	2	3	SUM	SUM/WEIGHT
	Item Description	A	B	C		
1	A	0.51	0.55	0.47	1.52	3.01
2	B	0.31	0.33	0.36	1.00	3.00
3	C	0.17	0.15	0.16	0.48	3.00
Lambda Max						3.004
CI						0.002
CR						0.003
Constant						0.58

Dari perhitungan AHP diatas nilai lambda Max dari 10 responden adalah 3.004 dengan nilai CR 0.003, dimana nilai tersebut lebih besar dari 0 yang artinya data tersebut valid. Dengan itu proses prioitas dari perhitungan AHP atas menghasilkan urutan sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 A = \text{Perilaku} &= 1 \times 0.51 = 0.21 \\
 B = \text{Pengetahuan} &= 1 \times 0.33 = 0.33 \\
 C = \text{Kemampuan} &= 1 \times 0.16 = 0.13
 \end{aligned}$$

2. Faktor Perilaku Terhadap Penilaian Karyawan

Geometriks mean dari 10 penilaian responden.

$$\begin{aligned}
 \text{GM12} &= \sqrt{(10 \times 5 \times 0.14) \times 5 \times 1 \times 3 \times 1 \times 0.33 \times 1 \times 3 \times 5} &= 1.489 \\
 \text{GM13} &= \sqrt{(10 \times 5 \times 0.20 \times 3 \times 7 \times 4 \times 2 \times 0.20 \times 5 \times 7 \times 3)} &= 0.382 \\
 \text{GM14} &= \sqrt{(10 \times 0.33 \times 0.33 \times 9 \times 5 \times 1 \times 0.11 \times 0.33 \times 0.33 \times 3 \times 5)} &= 0.992 \\
 \text{GM21} &= \sqrt{(10 \times 0.20 \times 7 \times 0.20 \times 1 \times 0.33 \times 1 \times 3 \times 1 \times 0.33 \times 0.20)} &= 0.672 \\
 \text{GM23} &= \sqrt{(10 \times 3 \times 5 \times 3 \times 5 \times 4 \times 1 \times 0.33 \times 3 \times 7 \times 1)} &= 2.390 \\
 \text{GM24} &= \sqrt{(10 \times 0.20 \times 5 \times 2 \times 3 \times 0.20 \times 0.11 \times 3 \times 1 \times 4 \times 3)} &= 1.170 \\
 \text{GM31} &= \sqrt{(10 \times 0.20 \times 5 \times 0.20 \times 0.14 \times 0.14 \times 1 \times 5 \times 0.20 \times 0.14 \times 0.33)} &= 0.450 \\
 \text{GM32} &= \sqrt{(10 \times 0.33 \times 0.20 \times 0.33 \times 0.20 \times 0.25 \times 1 \times 3 \times 0.33 \times 0.14 \times 1)} &= 0.417 \\
 \text{GM34} &= \sqrt{(10 \times 0.14 \times 3 \times 3 \times 0.20 \times 0.20 \times 0.11 \times 4 \times 0.11 \times 0.25 \times 2)} &= 0.513 \\
 \text{GM41} &= \sqrt{(10 \times 3 \times 3 \times 0.11 \times 0.20 \times 1 \times 9 \times 3 \times 3 \times 0.33 \times 0.20)} &= 1.008 \\
 \text{GM42} &= \sqrt{(10 \times 5 \times 0.20 \times 0.50 \times 0.33 \times 5 \times 9 \times 0.33 \times 1 \times 0.25 \times 0.33)} &= 0.855 \\
 \text{GM43} &= \sqrt{(10 \times 9 \times 0.33 \times 0.33 \times 5 \times 5 \times 9 \times 0.25 \times 9 \times 4 \times 0.50)} &= 1.948.
 \end{aligned}$$

Tabel 6 Geometriks mean dari 10 penilaian responden terhadap faktor perilaku

Item Number	Item Number	1	2	3	4
	Variabel	A1	A2	A3	A4
1	A1	1.00	1.489	2.382	0.992
2	A2	0.672	1.00	2.398	1.170
3	A3	0.450	0.417	1.00	0.513
4	A4	1.008	0.855	1.948	1.00
Jumlah		3.13	3.44	16.91	3.68

Tabel 6 Tabel Hasil Normalisasi 10 Responden

No	Item Number	1	2	3	4	Bobot
	Item Description	A1	A2	A3	A4	
1	A1	0.319	0.433	0.141	0.270	0.291
2	A2	0.215	0.291	0.142	0.318	0.241
3	A3	0.144	0.121	0.059	0.140	0.116
4	A4	0.322	0.154	0.658	0.272	0.352
Jumlah		1	1	1	1	1

Nilai cell CR (A2) = Nilai pairwise (A2) x Bobot (A2)
 = 1.489 x 3.44
 = 0.241

Nilai SumCR (A1) = cell CR (A1+A2+A3+A4)
 = 0.32+0.41+0.31+0.27
 = 1.31

Nilai sum/weight (A1) = 1.31/32.34%
 = 4.06

Nilai Lambda Max = Total sum weight / Total Variabel
 = (4.06+4.05+4.05+4.05) / 4
 = 4.052

Nilai CI = Lambda Max – Total Variabel / (total variable – 1)
 = 4.052 – 4 / (4-1)
 = 0.017

Nilai CR = CI / Constant
 = 0.017 / 0.9 (Nilai untuk 4 variabel)
 = 0.019

Tabel 7 Tabel hasil Perhitungan CI dan CR 10 Responden terhadap Faktor Perilaku

No	Item Number	1	2	3	4	SUM	SUM/WEIGHT
	Item Description	A1	A2	A3	A11		
1	A1	0.32	0.41	0.31	0.27	1.31	4.06
2	A2	0.22	0.28	0.31	0.31	1.12	4.05
3	A3	0.15	0.12	0.13	0.14	0.53	4.05
4	A4	0.33	0.24	0.26	0.27	1.09	4.05
Lambda Max						4.052	
CI						4.017	
CR						0.019	

Constant	0.9
----------	-----

Dari perhitungan AHP diatas nilai lambda Max dari 10 responden adalah 4.052 dengan nilai CR 0.019, dimana nilai tersebut lebih besar dari 0 yang artinya data tersebut valid. Dengan itu prioitas dari perhitungan AHP yaitu pada Variabel yang berpengaruh pada faktor perilaku. Ada empat sub faktor dari faktor perilaku. Besarnya bobot prioritas dan pembahasan dari keempat sub faktor setelah dilakukan perhitungan menghasilkan prioritas sub faktor sebagai berikut:

Bekerja sama	= 0.51 x 0.291	= 0.148
Berkomunikasi	= 0.51 x 0.241	= 0.122
Disiplin	= 0.51 x 0.116	= 0.059
Bertanggung jawab	= 0.51 x 0.352	= 0.179

3. Faktor Pengetahuan Terhadap Penilaian Karyawan.

Geometriks mean dari 10 penilaian responden.

GM12=	$\sqrt{(10 \times 4 \times 3 \times 1 \times 1 \times 3 \times 1 \times 1 \times 1 \times 3 \times 7)}$	= 1.863
GM13 =	$\sqrt{(10 \times 5 \times 1 \times 7 \times 7 \times 3 \times 7 \times 7 \times 7 \times 4 \times 5)}$	= 4.786
GM14 =	$\sqrt{(10 \times 5 \times 5 \times 5 \times 5 \times 7 \times 3 \times 0.33 \times 0.33 \times 1.5)}$	= 2.429
GM21 =	$\sqrt{(10 \times 0.25 \times 0.33 \times 1 \times 1 \times 0.33 \times 1 \times 1 \times 1 \times 0.33 \times 0.14)}$	= 0.513
GM23 =	$\sqrt{(10 \times 3 \times 0.20 \times 5 \times 5 \times 3 \times 7 \times 3 \times 5 \times 2 \times 1)}$	= 2.498
GM24 =	$\sqrt{(10 \times 3 \times 5 \times 3 \times 2 \times 2 \times 4 \times 1 \times 1 \times 1 \times 5)}$	= 2.268
GM31 =	$\sqrt{(10 \times 0.20 \times 1 \times 0.14 \times 0.14 \times 0.33 \times 0.14 \times 0.14 \times 0.14 \times 0.25 \times 0.20)}$	= 0.211
GM32 =	$\sqrt{(10 \times 0.33 \times 5 \times 0.20 \times 0.20 \times 0.33 \times 0.14 \times 0.33 \times 0.20 \times 0.50 \times 1)}$	= 0.398
GM34 =	$\sqrt{(10 \times 0.33 \times 7 \times 1 \times 0.20 \times 3 \times 0.25 \times 0.11 \times 0.11 \times 0.20 \times 2)}$	= 0.528
GM41 =	$\sqrt{(10 \times 0.20 \times 0.20 \times 0.20 \times 0.20 \times 0.14 \times 0.33 \times 3 \times 3 \times 1 \times 0.20)}$	= 0.410
GM42 =	$\sqrt{(10 \times 0.33 \times 0.20 \times 0.33 \times 0.50 \times 0.50 \times 0.25 \times 1 \times 1 \times 1 \times 0.33)}$	= 0.410
GM43 =	$\sqrt{(10 \times 3 \times 0.14 \times 1 \times 5 \times 0.33 \times 4 \times 9 \times 9 \times 5 \times 0.50)}$	= 1.883

Tabel 8 Geometriks mean dari 10 penilaian responden terhadap faktor pengetahuan

Item Number	Item Number	1	2	3	4
	Variabel	B1	B2	B3	B4
1	B1	1.00	1.489	2.382	0.992
2	B2	0.672	1.00	2.398	1.170
3	B3	0.450	0.417	1.00	0.513
4	B4	1.008	0.855	1.948	1.00
Jumlah		2.13	3.72	10.17	6.22

Tabel 9 Tabel Hasil Normalisasi 10 Responden

No	Item Number	1	2	3	4	Bobot
	Item Description	B1	B2	B3	B4	
1	B1	0.469	0.500	0.471	0.390	0,458
2	B2	0.240	0.269	0.246	0.364	0,280
3	B3	0.099	0.107	0.098	0.085	0,097
4	B4	0.192	0.124	0.185	0.161	0,166
Jumlah		1	1	1	1	1

Nilai cell CR (B2) = Nilai pairwise (B2) x Bobot (B2)
= 1.489 x 3.72
= 0.280

Nilai SumCR (B1) = cell CR (B1+B2+B3+B4)

$$\begin{aligned}
 &= 0.46+0.52+0.47+0.40 \\
 &= 1.85 \\
 \text{Nilai sum/weight (A3)} &= 1.85/45.75\% \\
 &= 4.04 \\
 \text{Nilai Lambda Max} &= \text{Total sum weight} / \text{Total Variabel} \\
 &= (4.04+4.05+4.04+4.02) / 4 \\
 &= 4.036 \\
 \text{Nilai CI} &= \text{Lambda Max} - \text{Total Variabel} / (\text{total variable} - 1) \\
 &= 4.036 - 4 / (4-1) \\
 &= 0.012 \\
 \text{Nilai CR} &= \text{CI} / \text{Constant} \\
 &= 0.012 / 0.9 \text{ (Nilai untuk 4 variabel)} \\
 &= 0.013
 \end{aligned}$$

Tabel 10 hasil Perhitungan CI dan CR 10 Responden terhadap Faktor Perilaku

No	Item Number	1	2	3	4	SUM	SUM/WEIGHT
	Item Description	B1	B2	B3	B11		
1	B1	0.46	0.52	0.47	0.40	1.85	4.04
2	B2	0.23	0.28	0.24	0.38	1.13	4.05
3	B3	0.10	0.11	0.10	0.09	0.39	4.04
4	B4	0.19	0.13	0.18	0.17	0.67	4.02
Lambda Max							4.036
CI							4.012
CR							0.013
Constant							0.9

$$\begin{aligned}
 \text{Menguasai Pekerjaan} &= 0.33 \times 0.458 = 0.151 \\
 \text{Tertarik pada Posisi} &= 0.33 \times 0.280 = 0.092 \\
 \text{Mematuhi peraturan} &= 0.33 \times 0.097 = 0.032 \\
 \text{Paham system Teknologi} &= 0.33 \times 0.166 = 0.054
 \end{aligned}$$

4. Faktor Kemampuan Terhadap Penilaian Karyawan.

Geometriks mean dari 10 penilaian responden.

$$\begin{aligned}
 \text{GM12} &= \sqrt{(10 \times 2 \times 7 \times 1 \times 1 \times 3 \times 1 \times 5 \times 1 \times 2 \times 1)} &= 1.829 \\
 \text{GM13} &= \sqrt{(10 \times 3 \times 5 \times 5 \times 7 \times 5 \times 7 \times 5 \times 9 \times 5 \times 0.20)} &= 3.906 \\
 \text{GM14} &= \sqrt{(10 \times 3 \times 5 \times 5 \times 3 \times 7 \times 5 \times 7 \times 0.33 \times 1 \times 1)} &= 2.667 \\
 \text{GM21} &= \sqrt{(10 \times 0.5 \times 0.14 \times 1 \times 1 \times 0.33 \times 1 \times 0.20 \times 1 \times 0.50 \times 1)} &= 0.545 \\
 \text{GM23} &= \sqrt{(10 \times 3 \times 1 \times 5 \times 5 \times 3 \times 7 \times 2 \times 5 \times 2 \times 0.22)} &= 2.398 \\
 \text{GM24} &= \sqrt{(10 \times 2 \times 3 \times 3 \times 2 \times 2 \times 2 \times 6 \times 1 \times 1 \times 0.25)} &= 1.712 \\
 \text{GM31} &= \sqrt{(10 \times 0.33 \times 0.20 \times 0.20 \times 0.14 \times 0.20 \times 0.14 \times 0.20 \times 0.11 \times 0.20 \times 5)} &= 0.254 \\
 \text{GM32} &= \sqrt{(10 \times 0.33 \times 1 \times 0.20 \times 0.20 \times 0.33 \times 0.14 \times 0.50 \times 0.20 \times 0.50 \times 5)} &= 0.415 \\
 \text{GM34} &= \sqrt{(10 \times 3 \times 2 \times 1 \times 1 \times 1 \times 3 \times 1 \times 4 \times 0.11 \times 0.20 \times 5)} &= 1.230 \\
 \text{GM41} &= \sqrt{(10 \times 0.33 \times 0.20 \times 0.20 \times 0.33 \times 0.14 \times 0.20 \times 0.14 \times 3 \times 1 \times 1)} &= 0.372 \\
 \text{GM42} &= \sqrt{(10 \times 0.50 \times 0.33 \times 0.33 \times 0.50 \times 0.50 \times 0.50 \times 0.17 \times 1 \times 1 \times 4)} &= 0.584 \\
 \text{GM43} &= \sqrt{(10 \times 0.33 \times 0.50 \times 1 \times 1 \times 0.33 \times 1 \times 0.25 \times 9 \times 5 \times 0.20)} &= 0.811
 \end{aligned}$$

Tabel 11 Geometriks mean dari 10 penilaian responden terhadap faktor Kemampuan

Item Number	Item Number	1	2	3	4
	Variabel	C1	C2	C3	C4
1	C1	1	1,829	3,906	2,667
2	C2	0,545	1	2,398	1,712
3	C3	0,254	0,415	1	1,230

4	C4	0,372	0,584	0,811	1
Jumlah		2,17	3,83	8,12	6,61

Tabel 12 Tabel Hasil Normalisasi 10 Responden

No	Item Number	1	2	3	4	Bobot
	Item Description	C1	C2	C3	C4	
1	C1	0,460	0,478	0,481	0,404	0,456
2	C2	0,251	0,261	0,296	0,259	0,267
3	C3	0,117	0,108	0,123	0,186	0,134
4	C4	0,171	0,153	0,100	0,151	0,144
	Jumlah	1	1	1	1	1

$$\begin{aligned} \text{Nilai cell CR (C2)} &= \text{Nilai pairwise (C2) x Bobot (C2)} \\ &= 1.829 \times 3.83 \\ &= 0.267 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Nilai SumCR (C1)} &= \text{cell CR (B1+B2+B3+B4)} \\ &= 0.46+0.49+0.52+0.40+0.58 \\ &= 1.85 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Nilai sum/weight (A1)} &= 1.85/45.58\% \\ &= 4.06 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Nilai Lambda Max} &= \text{Total sum weight / Total Variabel} \\ &= (4.06+4.06+4.02+4.02) / 4 \\ &= 4.038 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Nilai CI} &= \text{Lambda Max} - \text{Total Variabel} / (\text{total variable} - 1) \\ &= 4.038 - 4 / (4-1) \\ &= 0.013 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Nilai CR} &= \text{CI} / \text{Constant} \\ &= 0.013 / 0.9 (\text{Nilai untuk 4 variabel}) \\ &= 0.014 \end{aligned}$$

Tabel 13 Tabel hasil Perhitungan CI dan CR 10 Responden terhadap Faktor Perilaku

No	Item Number	1	2	3	4	SUM	SUM/WEIGHT
	Item Description	B1	B2	B3	B11		
1	B1	0,46	0,49	0,52	0,38	1,85	4,06
2	B2	0,25	0,27	0,32	0,25	1,08	4,06
3	B3	0,12	0,11	0,13	0,18	0,54	4,02
4	B4	0,17	0,16	0,11	0,14	0,58	4,02
Lambda Max							4,038
CI							0,013
CR							0,014
Constant							0,9

$$\begin{aligned} \text{Menguasai Pekerjaan} &= 0.16 \times 0.456 = 0.072 \\ \text{Tertarik pada Posisi} &= 0.16 \times 0.267 = 0.042 \\ \text{Mematuhi peraturan} &= 0.16 \times 0.134 = 0.021 \\ \text{Paham system Teknologi} &= 0.16 \times 0.144 = 0.023 \end{aligned}$$

4.2 Rekapulasi Bobot Prioritas

Berikut ini merupakan hasil keseluruhan dan besarnya bobot prioritas yang telah dihitung menggunakan metode AHP.

Tabel 14 Hasil Keseluruhan nilai Bobot

Tujuan	Faktor	Bobot P	Variabel	Bobot P
Penilaian kerja karyawan	Perilaku	0.51	Karyawan bisa bekerja sama dalam berkompek	0.148
			Karyawan mampu berkomunikasi dengan baik	0.122
			Karyawan disiplin dalam kehadiran tepat waktu	0.059
			Karyawan memiliki rasa tanggung jawab pada pekerjaan	0.179
	Pengetahuan	0.33	Karyawan menguasai tentang pekerjaan	0.151
			Karyawan memiliki ketertarikan pada pekerjaan	0.092
			Karyawan bisa mematuhi peraturan	0.032
			Karyawan dapat mengetahui sistem teknologi	0.054
	Kemampuan	0.16	Karyawan melayani tamu dengan baik	0.072
			Karyawan berpenampilan menarik dan bersih	0.042
			Karyawan Berinisiatif dalam bekerja	0.021
			Karyawan mempunyai kualitas dalam keterampilan kerja	0.023

Tabel diatas telah menunjukkan berdasarkan perhitungan perbandingan berpasangan dari 10 responden, yang dilakukan dalam penelitian ini, memperoleh hasil yang dapat menunjukkan prioritas keteria manakah yang dijadikan pertimbangan dan yang berpengaruh dalam penilaian karyawan housekeeping

SIMPULAN

Berdasarkan bobot prioritas yang telah dijelaskan pada pengolahan data dari 12 variabel pada kuesioner yang diproses melalui perhitung (AHP) untuk mencari nilai bobot prioritas dimana penulis telah dapatkan bobot dari 3 faktor yaitu nilai bobot Prilaku dengan total 0.51 dimana memiliki 4 variabel, untuk bobot Pengetahuan total 0.33 dimana memiliki 4 variabel, dan untuk Kemampuan dengan bobot 0.16 dimana memiliki 4 variabel. Sehingga penulis dapat mengusulkan bahwa 4 Faktor tersebut akan menjadi tolak ukur kriteria karyawan housekeeping yang diinginkan.

SARAN

1. Untuk mendapatkan karyawan *housekeeping* sesuai dengan kriteria yang diinginkan, karyawan diminta untuk sering berkomunikasi dengan sesama rekan guna memberikan kesan berkelompok.

2. Manager *housekeeping* diminta agar membuat jadwal pertemuan setiap minggu sekali membahas tentang program kerja guna menimbulkan rasa tanggung jawab dari setiap karyawan.
3. Manager *housekeeping* harus dapat memberikan pelatihan untuk karyawan baru, dan memastikan karyawan tersebut dapat memahami pekerjaannya dengan jangka waktu yang telah ditentukan. Dengan adanya jangka waktu untuk pelatihan disana dapat dilihat calon tenaga kerja layak atau tidak untuk diteruskan sebagai karyawan kontrak..

DAFTAR PUSTAKA

- Albar, Firman Bani. (2014). Desain Strategi Pengembangan Ukm Dengan Kombinasi Metode Benchmarking Dan Blue Ocean Strategy. Jurnal Seminar IENACO 2014, ISSN: 2337-4349.
- Bernadin, H.J and Russel, J.E. (1998). Human Resources Management. New York: Mc Grow Hill. Inc.
- Halim, W. (2016). Analisis Rekrutmen dan Seleksi Karyawan Pada Perusahaan Bihun Cahaya Tiga Tunggal. Surabaya: Jurnal Manajemen Bisnis. Vol. 4 No. 1.
- Hasibuan, Malayu S.P. (2009). Manajemen Sumber Daya Manusia, edisi revisi Jakarta: Bumi Aksara.
- Hasibuan, Malayu S.P. (2011). MANAJEMEN: Dasar, Pengertian, dan Masalah. Jakarta: PT Aksara.
- Hedjrahman Ranupandojo, Drs., dan Suad Husnan, Dr. MBA., (1996). Manajemen Personalialia, Edisi 4, Yogyakarta: Bagian Penerbit Fakultas Ekonomi UGM.
- Mangkuprawira, T. B. Sjafri. (2004). Manajemen SDM Strategik. Jakarta: PT. Ghalia. Indonesia.
- Mathis Robert, Jackson John. (2002). Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta : Salemba empat.
- Melinda, Titi. (2018). Rancangan Usulan Alur Sistem Perekrutan Dan Seleksi Karyawan Pada Cyberlabs Bandung Menggunakan Metode Benchmarking. Vol.5, No.1 Maret 2018 | Page 1313.
- P. Siagian, Sondang. (2007). Manajemen Sumber Daya Manusia, Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Rahman, Abdul. 2008. Penentuan kriteria yang paling berpengaruh terhadap prestasi kerja karyawan di CV. Rimba Sentosa Sukoharjo. Skripsi: Program Studi Teknik Industri Universitas Muhammadiyah Sukarta